

ВЪПРОСИ ЗА ТЕСТА ПО НАКАЗАТЕЛНО ПРАВО ЗА КОНКУРСА
ЗА СЪДЕБНИ ПОМОЩНИЦИ

1. Когато изпълнителното деяние при убийство по чл. 115 НК е извършено в гр. Бургас, а смъртта е настъпила в гр. София, компетентен да разгледа делото, съобразно правилата на местната подсъдност, е:

А) Софийски градски съд

Б) Окръжен съд - Бургас

В) В този случай подсъдността се определя от Върховния касационен съд

2. Срокът на мярката за неотклонение задържане под стража, взета в досъдебното производство спрямо пълнолетно лице, обвинено в престъпление по чл. 124 НК, е:

А) осем месеца

Б) една година и шест месеца

В) два месеца

3. При позоваване, респ. отхвърляне на експертиза в мотивите на присъдата си, съдът дължи оценка на заключението на вещото лице:

А) само когато експертизата е била оспорена от страните

Б) само когато експертизата е била оспорена от страната, в ущърб на която е заключението

В) оспорването или неоспорването на експертизата е без правно значение за задължението на съда да мотивира актовете си

4. Субективната страна на престъплението набедяване по чл. 286 НК няма да бъде изпълнена, когато:

А) деецът демонстрира възможно съмнение, несигурност относно съобщаваните от него факти, заявявайки я пред компетентния орган на власт

Б) деецът съзнава, че престъплението изобщо не е извършено или че то не е извършено от набедения, но твърди точно обратното пред надлежния орган на власт

В) деецът прави категорично изявление пред надлежния орган за осъществено престъпление от някого, без каквито и да е резерви, но

със съзнанието, че механизмът на деянието може и да не е осъществен точно по начина, по който той твърди

5. Отговорността на гражданския ответник в наказателния процес произтича от:

- А) деликтно основание
- Б) договорно основание
- В) и двата отговора са верни

6. Обвиняем, който страда от зависимост към наркотични вещества:

- А) трябва да бъде представляван в процеса от защитник, тъй като страда от психически недостатък, който му пречи да се защитава сам
- Б) трябва да бъде представляван в процеса от защитник, освен ако не се откаже от това свое право
- В) не е задължително да бъде представляван в процеса от защитник

7. Когато съдът установи по свой почин наличието на основания за внасяне на поправки в протокол за извършено съдебноследствено действие:

- А) той може да извърши корекцията само по реда на чл. 130 НПК
- Б) следва да приложи реда по чл. 312 НПК
- В) не може да извърши промени в протокол за извършено съдебноследствено действие

8. Ако по граждански иск, предявен в наказателното производство, в установения срок ответникът не подаде писмен отговор, не вземе становище, не направи възражения, не оспори истинността на представен документ или не упражни правата си по чл. 211, ал. 1, чл. 212 и чл. 219 ГПК (чл. 133 ГПК):

- А) гражданският ответник губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства
- Б) гражданският ответник не губи възможността да направи това по-късно, защото наказателнопроцесуалните норми изключват приложението на цитираните разпоредби ГПК, свързани с възможността за писмен отговор в определен срок на исковата молба, изпращане на преписи и приложенията към него, а с оглед на това са неприложими и уредените в чл. 133 ГПК последици от неподаването на отговор
- В) при предявен граждански иск в наказателното производство гражданският ответник няма право да направи възражения, защото в наказателния процес намира действие принципът на служебното начало

9. Разпоредбата на чл. 343г НК по отношение на кумулативно предвиденото наказание „лишаване от право“⁴⁴ по чл. 37, ал. 1, т. 7 НК:

А) не изключва приложението на чл. 55, ал. 3 НК в случаите, в които основното наказание за извършено престъпление по чл. 343, чл. 343а, чл. 343б и чл. 343в, ал. 1 НК, е определено при условията на чл. 55 НК

Б) изключва приложението на чл. 55, ал. 3 НК в случаите, в които основното наказание за извършено престъпление по чл. 343, чл. 343а, чл. 343б и чл. 343в, ал. 1 НК, е определено при условията на чл. 55 НК

В) може да се приложи във всички случаи, независимо дали обвиняемият е правоспособен водач на моторно превозно средство

10. Институтът на освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание за престъпление по чл. 325, ал.1 НК, извършено спрямо орган на власт при или по повод изпълнение на службата му:

А) е приложим при наличие на материалноправните основания по чл. 78а, ал.1 НК

Б) не е приложим в случаите на престъпление по чл. 325 НК

В) в тези случаи се прилага ограничението на чл. 78а, ал.7 НК

11. При последващ съдебен контрол върху законосъобразността на извършен обиск по реда на чл. 164 НПК като първо действие по разследването, съдът преценява:

А) достатъчността на данните за образуване на досъдебно производство

Б) неотложността на случая

В) възможността на обискираното лице да се свърже с адвокат

12. При произнасяне с определение по въпросите относно веществените доказателства и разноските по делото по реда на чл. 306, ал. 1, т. 4 НПК:

А) съдът трябва да заседава еднолично

Б) съдът трябва да заседава в състав от трима съдии

В) съдът трябва да заседава в състав, съответен на състава, произнесъл съдебния акт по централните въпроси по делото

13. Петнадесетдневният срок за обжалване на присъдата тече:

А) от датата на обявяването ѝ

Б) от деня, следващ обявяването ѝ

В) от първия присъствен ден след обявяването ѝ, ако присъдата е обявена в последния присъствен ден.

14. С допълнително писмено изложение за допълване на доводите, посочени в жалбата или протеста срещу първоинстанционната присъда:

А) могат да се уточняват и детайлизират изложените в жалбата или протеста доводи

Б) могат да се правят искания за влошаване положението на подсъдимия извън доводите, посочени в жалбата или протеста, ако не е изтекъл срокът за атакуване на присъдата

В) и двата отговора са верни

15. При обвинение за продължавано престъпление, извършено в съучастие, в постановлението за привличане следва:

А) да бъде посочено като словесен изказ и правна квалификация в какво качество участва в извършването му съучастникът - дали участва като извършител, подбудител или помагач

Б) да се посочи правната квалификация на всяко отделно деяние, включено в състава на продължаваното престъпление

В) Да се аргументира с правни аргументи тезата, че всяко следващо деяние - е от обективна и субективна страна продължение на предшестващото

16. При внезапно възникнал умисъл за извършване на кражба от две или повече лица е налице:

А) предварително сговаряне

Б) извършителство от две или повече лица

В) няма верен отговор

17. При подбудителството и при посредственото извършителство:

А) деецът оказва въздействие върху другото, който от своя страна осъществява фактическия състав на престъпление

Б) лицето, върху което се оказва въздействие, действа в условията на незнание на фактическите обстоятелства, които принадлежат към състава на престъплението

В) е налице форма на задружна престъпна дейност

18. Наказанието глоба:

А) може да се изпълни, като глобата се събира не само от имуществото, принадлежащо на осъдения към момента на постановяване на присъдата, но и към придобитото впоследствие имущество

Б) може да се изпълни, като се събира и от имущество, което не подлежи на конфискация

В) може да се определи в размер между 50 и 100 лева, когато се прилага разпоредбата на чл. 55 НК.

19. Определението, с което въззивният съд се произнася по мярка за неотклонение по реда на чл. 270 НПК:

А) може да бъде обжалвано и протестирано пред ВКС

Б) не може да бъде обжалвано и протестирано

В) допустимо е да бъде обжалвано и протестирано само по съображения, свързани със здравословното състояние на подсъдимия

20. След произнасяне на съда с определение по реда на чл. 372, ал. 4, вр. чл. 371, т. 2 НПК, искането за разпит на вещото лице, изготвило автотехническата експертиза за уточняване на скоростта на движение на автомобила, когато скоростта е част от фактите по обвинението по чл. 343, ал. 1 НК:

А) **следва да се остави без уважение като процесуално недопустимо**

Б) следва да се остави без уважение, ако няма да допринесе за изясняване на обстоятелствата по делото

В) следва да се остави без уважение или да се уважи, съобразно преценката на съда относно основателността на искането